

РЕЦЕНЗИЯ

ОТ

проф. д-р Емилия Панайотова

ДИЗАЙН НА ПЕЧАТНИТЕ ИЗДАНИЯ В БЪЛГАРИЯ В КРАЯ НА 19 И НАЧАЛОТО НА 20 ВЕК (1878-1944 г).

НА ДОКТОРАНТ:

Биляна Валентинова Стоименова

НАУЧЕН РЪКОВОДИТЕЛ:

проф. д-р Борис Сергинов

ДОКТОРСКА ПРОГРАМА: Дизайн

Професионално направление 8.2 Изобразително изкуство

Представеният дисертационен труд се състои от 129 страници като трудът съдържа: девет глави, проследяващи развитието на печатните издания „вестници, списания, книги, реклами” в България в периода 1878-1944 г., библиография с използвана литература, обяснителни бележки, публикации и изяви на автора.

Общи бележки за дисертационния труд

Заглавието на дисертацията напълно отговаря на нейното съдържание като последователността на отделните глави систематично разкриват предмета на анализа, разглеждат хипотезите на автора и ги мотивират със съответните теоретични и практически примери.

Целите и задачите, формулирани в увода на дисертационния труд, се отнасят към разглежданата тема, притежават достатъчна яснота и конкретност. Поставените в дисертационния труд цели са свързани с влиянията на установените европейските практики при оформяне на корици, илюстрациите и шрифтовете при оформянето на първите български печатни издания. Дисертацията проследява и връзката между възрожденските идеи и визията на печатните издания. Не са подминати и развитието на шрифтовете през 19 и 20 век в Европа и България, и най-изявените творци в книгоиздаването, илюстрацията, фотографията, карикатурата, журналистиката като важна част от медийната индустрия, както и на дизайна на печатните издания в периодите 1878 – 1944 г.

От анализа на текста на дисертационния труд, а и от Автореферата става ясно, че при тяхното създаване, са използвани източници неупоменати в библиографията. Не бих могла да ги нарека цитати, тъй като текст, разположен на една страница и половина, не може да е цитат, без да е обозначен.

Въведението на дисертацията започва с текст – цялата 3 страница и половината от 4 страница и е заемка от непосочен в библиографията източник. Ще посоча някои от главите и страниците с текстове, както и линковете.

В дисертацията:

Глава II. Въведение

Започва с текст, взет от реферата на Лиляна Цветанова, „Съвременни тенденции за развитие на дизайна” – страници 4 и 5
<http://www.referati.org/syvremenni-tendencii-za-razvitie-na-dizaina/61844/ref/p3>

Глава IV. Началото

на страница 17 и 18

<http://polygrafiamagazine.bg/bg/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B8/%D0%A1%D0%BE%D1%84%D1%82%D1%83%D0%B5%D1%80/onOne%20Software%20FocalPoint/218/?page=2>

Текстове от М. Василев

Глава V. Развитие на печатното дело в края на 19 и началото на 20 век

На страница 43, 44, 45

М. Василев

<http://polygrafiamagazine.bg/bg/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B8/%D0%A1%D0%BE%D1%84%D1%82%D1%83%D0%B5%D1%80/onOne%20Software%20FocalPoint/218/?page=2>

глава VI. Шрифтът и естетическите изисквания на времето

На страница 60 и 61

<https://fakti.bg/kultura-art/222380->
Публикувано във факти.бг

Глава VIII. Графичен дизайн

На страница 87 и 88

http://www.libblagoevgrad.org/publ/krabchev/pdf/tcveta_trifonova.pdf

Цвета Трифонова

На страница 98 и 99

<http://bibliosphere.eu/?p=548>

Йоана Андреева

На страница 102

<http://media-journal.info/?p=item&aid=16>

доц. д-р Здравка Константинова

На страница 103

<http://knizhen->

[pazar.net/index.php?option=add_book&id=176361&title=%D0%91%D0%B0%D1%89%D0%B8%D0%BD%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9](http://knizhen-pazar.net/index.php?option=add_book&id=176361&title=%D0%91%D0%B0%D1%89%D0%B8%D0%BD%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9)

гл. ас. д-р Тодор Панайотов, НБУ

Част от литературата, използвана в дисертационния труд, съответства на предмета и обекта на изследването.

На основата на направения анализ на прилаганите в дисертационния труд теоретични и практически подходи, мога да кажа, че прилаганите в дисертацията решения нямат значително авторско участие, и поради това не притежават висока степен на оригиналност.

Дисертационният труд е създаден самостоятелно, но с грешки по отношение коректността на позоваванията и цитиранията от дисертанта, което очевидно се базира на липсата на опит и задълбочено теоретично изследване на посочената тематика.

Заключение и предложение

Имайки предвид казаното до тук, предлагам на уважаемите членове на научното жури да не бъде присъдена образователна и научна степен „ДОКТОР“ на Биляна Стоименова.

проф. д-р Емилия Панайотова

20.05.2017