

НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ

Магистърски факултет

Департамент: Дизайн

СТАНОВИЩЕ

от доц. Станко Славчев Войков

на докторския труд на арх. Борислав Еромир Мартинс Виана

Научен ръководител: доц. д-р Борис Сергинов

Тема: ГРАФИЧНОТО ИЗОБРАЖЕНИЕ И АРХИТЕКТУРНАТА СРЕДА,
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ, ВЪЗПРИЯТИЯ И ВЪЗДЕЙСТВИЕ

За присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ по „Изкуствознание
и изобразителни изкуства“

Съвременната урбанизирана архитектурна среда е обект на редица комплексни изследвания на взаимовръзката с редица други видове изкуства, едно от които е и приложната графика и в частност графичните изображения в тази среда. Примерите в големите мегаполиси, наситени с рекламни материали, стигащи до заличаване на архитектурната среда, са многобройни и особено в тъмната част на денонощието. Все по-малко са хармоничните балансирани взаимоотношения между двата вида изкуства, архитектура и графичен дизайн. Визуалния ефект на зрителя, попаднал в големи градове, като Вегас, Ню Йорк, Берлин, Париж, Мадрид, е смесица от объркване и претоварване на визуалните възприятия в следствие надделяването на рекламните материали върху архитектурната среда. Обратният пример е съдържаността и балансирания стил, характерен за скандинавските страни. В България съществуват парадоксални примери за съжителството между архитектура и графичен дизайн. В този аспект настоящият труд е особено актуален, дисертабилен и синтезира в себе си взаимоотношенията между архитектурата и графичния дизайн.

Докторатът на арх. Борислав Виана се състои от 262 страници и е структуриран в уводна част, четири глави, заключение, библиография и приложение. Представен е и автореферат, отговарящ на изискванията за автореферати.

Уводната част е посветена на обосновката на проблема, предмета и параметрите на изследването, както и факторите, които влияят върху крайния синтез между архитектура и графичен дизайн. Набелязани са и конкретните мерки за овладяване на тези процеси. Планово се разглеждат и теоретичните изследвания, образованието, практиката и урбанистичната политика за овладяване на проблематиката в тази област.

Първа глава е озаглавена „Изискване на двете изкуства по отношение на съвместното им съществуване“. В четири раздела са изяснени особеностите на човешкото възприятие, възприятието на архитектурните обекти и рекламни материали и изискванията към градските пространства. В тази част прави впечатление изключително задълбоченият подход при анализа на този проблем.

Втора глава е озаглавена „Конфликт и хармония между двете изкуства“. Тя се състои от девет раздела в които се прави подробен анализ на всички фактори влияещи в положителен и отрицателен аспект върху двете изкуства, архитектура и графичен дизайн. Разглеждат се фактори като цвят, мащаб, светлина, формат, традиции и др., които са основни при взаимодействието в архитектурната среда.

Трета глава е озаглавена „Композиционни правила за хармонизиране на отношенията между реклама и градска среда“. Тук се разглежда цялата гама и методология за хармонизиране между архитектурата и рекламата, като се изгражда методология за постигане на тази цел. Главата е наситена с илюстративен материал от българските градове и градски пространства и демонстрира положителни и отрицателно примери в тази насока.

Четвърта глава е озаглавена „Методи, средства и тенденции към симбиоза на двете изкуства“. Тя се състои от девет раздела в които се разглеждат всички методи на синтез. В тази глава е значителен приносът от гледна точка на методологията и развитието на бъдещите урбанизирани

архитектурни рекламни среди, тенденциите за развитие и изводите по отношение на бъдещата политика на това развитие.

Заклучението съдържа основните изводи и най-важните резултати, тяхното значение за теорията и практиката. Специално внимание е отделено на резултатите и приносите от това изследване.

Становището ми е, че тези приноси напълно съответстват на цялостното изследване на труда и той по същество е иновационен, прави впечатление изключително задълбоченият подход при изследването на българската действителност в тази област, както и многобройните положителни и отрицателни примери. Посочено е бъдещото приложение на направеното изследване.

Трудът завършва с библиография на използваните източници.

Като цяло трудът е с изключително значение, тъй като дава постулатите за синтеза между архитектурна среда и реклама. Считам, че трудът може да бъде публикуван с цел ползване от всички, които работят в тази област.

В заключение давам положителна оценка на настоящия труд на арх. Борислав Еромир Мартинс Виана и предлагам на многоуважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „Доктор“ по „Изкуствознание и изобразителни изкуства“.

16.02.2016 г.

София

доц. Станко Войков