

## СТАНОВИЩЕ

За дисертация на тема “Природни форми и дизайн. Системен подход при изграждане на жизнената среда”  
на доц. Емилия Кирилова Панайотова

от доц. Незабравка Иванова д.изк.

Предложеният за становище дисертационен труд е посветен на проблема за природните форми и създавания от човека предметен свят, както и тяхното значение за формиране на жизнената среда. Този проблем притежава актуалност, пронизваща цялата човешка цивилизация. На всеки етап от нейното развитие обаче тази проблематика изпъква с нова сила и характерна специфика не само поради променящите се условия, както в природната среда, и в човешкото общество, така и поради разгръщането на еволюцията на предметния свят и промените в неговите технико-икономически, социални и културни измерения.

Още по-актуална е тази проблематика поради революционните промени в информационно и комуникационно отношение, които настъпват в последното двадесетилетие на XX век..

Целта на дисертацията е разгърната върху системния подход и неговото приложение върху основни параметри, образуващи природните и създаваните от човека форми. Обща теория на системите и “класическият” системен подход от времето на Втората световна война и непосредствено след нея родиха системния дизайн.

Системният дизайн, основаващ се върху обща теория на системите, е продукт на многобройни изследвания. В номенклатурно отношение той е разгърнат в различни сфери на индустриалния дизайн. Международни екипи от научни работници, теоретици, дизайнери и други специалисти проучваха и разработваха тази проблематика. Български теоретици и дизайнери взеха участие в тези международни разработки през 70-те и началото на 80-те години на миналия век.

След социално-икономическите и политически промени в страните на Източна Европа, тези разработки бяха лишени от финансиране в нашата страна. Нещо повече. Самият Център за промишлен дизайн, както и другите институции за дизайн и научни проучвания в тази област бяха закрити. Системният подход в някои дизайнерски проектантски звена е все още съхранен на конкретно номенклатурно равнище. В учебната практика на висши учебни заведения се изучават на конкретно равнище различни аспекти на системния подход в дизайна.

В тези коренно променени условия, когато процесът на проектиране изобщо и в частност на дизайнерския, преминават към принципно нов тип

информационно-комуникационна практика, се ражда съвременния системен подход. В нашата страна обаче този тип изследвания, поне що се отнася до тяхното публикуване, не са известни. Правят се някои проучвания в техническите университети, но те са добили слаба известност и се отнасят предимно до инженеринга. Съществува видима ниша в проучванията на системния подход в областта на дизайна въобще и в областта на създаваните от природата и от човека форми.

В тази светлина изследваните в дисертацията на доц. Емилия Панайотова проблеми се открояват със своята актуалност и значимост, за което авторката следва да бъде адмирирана. В своя труд, опирайки се върху “класическия” модел на системния подход, тя използва съвременни и нови методически подходи. За да бъде онагледен принципът на методическия подход на авторката, ще посоча (с.61, 62) трансформацията на природни форми в произведения на визуалните изкуства, а след това - в “цветови дизайн на текстил”. Години, които са били необходими за подобна трансформация на П. Мондриан през 30-те години на XX век, може да се реализира успешно за часове чрез компютърни средства. Горният пример е конкретика, използвана в трета глава на дисертационния труд.

Дисертацията е логически структурирана в увод, три глави, заключение, приноси, библиография на използваната литература на кирилица и латиница. Разгърнатата е на 122 страници.

Целите на изследването авторката формулира в три основни позиции, като първата от тях е “анализ на разнообразните природни форми... и организация на природните системи”. Подчертава се, че методът не е описателен що се отнася до природните форми. Но въпреки това, се набляга върху системния им анализ на природната среда.

Вторга позиция се отнася до “въздействието на природните форми върху формите в изкуството и организацията на жизнената среда” И тук се избягва каквато и да било конкретика, а се набляга върху моделът ”по който се осъществява взаимодействието на природите форми върху предметния и символния аспект на жизнената среда”.

Третата цел гравитира около сравнителния анализ “на възникването и развитието на природните форми и формите на визуалните изкуства и дизайна”.

Тези цели са декомпозирани във седем задачи, между които и разглеждане на “екзистенциалното отношение човек – природа, анализ на психологическите механизми, чрез които се реализира посоченото взаимодействие”. Изброени са също така задачи от порядъка на “основни направления на приложение на природните форми в областта на дизайна, представяне на понтието “форма” отново в природната среда и във визуалните изкуства и дизайна. Поставени са и амбициозните задачи за “разкриване на основните психологически и естетически механизми за формиране на жизнената среда”, представяне на системния подход, прилаган при трансформиране на природните форми в

дизайна” и “анализ на основните практически аспекти на приложението на природните форми в дизайна”. (с. 6 и с.7)

Задачите не само конкретизират в известна степен посоките на изследването, но далеч надхвърлят границите на поставените цели. Подчертава се обаче, че методът на изследването е “теоретичния анализ”( с.7) В тази светлина “теоретичният анализ” е твърде широко и недостатъчно точно понятие, приложено към такава обширна и многообхватна тема. Сочи се обаче, че върху тази основа – на теоретичния анализ, могат “да бъдат направени редица емпирични изследвания в различни области на дизайна”. Постановка, оправдана от задълбочеността на изследването и неговата многообхватност.

В Увода не се правят уточнения относно използваните понятия, но в целия труд, към всяка отделна глава, задълбочено се разглеждат основните понятия използвани в дисертационния труд. Цялата първа глава например е посветена на системността – системна организация, система на фазови преходи, самоорганизация и др.. В този контекст са цитирани някои постановки от теорията на дизайна (Розенсон).

Впечатляват приложените схеми на взаимодействия и фазови преходи (с.31). Авторката разглежда основни насоки на дизайнерската дейност в “контекста на взаимодействието на природните форми” ( с.31). Във тази връзка са посочени и по-конкретни примери, разкриващи широката изобразителна култура на дисертантката. За онагледяване са посочени две направления в развитието на дизайна. Първият се отнася до Ар нуво и неговата взаимовръзка с органичното формообразуване и противостоящото на него направление на функционалността добила програмен характер през 20-те години на ХХ век. ( с. 32)

В тази глава се изтъкват задачите на дизайна във връзка с екологичните проблеми на обществото, където са очертани измеренията на екодизайна, в това число – на фитодизайна, ландшафтния дизайн ( с. 36 и с. 37) Първа глава завършва с модел на устойчив дизайн и неговите философски измерения, в основата на които се предполага “изграждането на действително пълноценна среда на живот”. ( с. 37)

Втора глава изцяло е посветена на природните форми във визуалните изкуства и дизайна. Разглежда се обстойно еволюцията на понятието “форма” от древността до днес. Набляга се върху философското понятие за форма ( с. 43) Премахва се към разбиранията за форми на културата, влияещи върху формообразуването в дизайна. Разглежда се и символната значимост на формата, когато формата се превръща в знак. ( с. 46) Разглеждат се и различни форми на взаимодействия. ( с.50) Прави впечатление, че понятието “форма” не винаги се употребява в един и същ смисъл. Това в известна степен обърква читателя. Независимо от тази бележка, текстът е комуникативен и четлив и се разбира влаганото в него съдържание.

В тази глава следва да се отдаде дължимото внимание на приносните моменти в текста, особено що се отнася до трансформациите на природните форми във форми на пластичните изкуства.

Трета глава се отличава с новаторски подход към природната форма и дизайна. Озаглавена е “Природа, природна форма и дизайн”. Независимо от обхватните разсъждения относно естетическите и психологическите аспекти на релацията “човек – природни форми – дизайн”, задълбоченото третиране на системните аспекти на взаимодействията между елементите на посочената система са аргументирани убедително.

Въведени са понятия от фракталния подход, който влезе в научен оборот през 1975 г. от Бенуа Манделброд, подход, който изцяло кореспондира със съвременните методи на системния анализ (с. 65). Това прави изследването навременно и разбираемо за новото поколение проектантите в индустриалния дизайн, които практически го използват и прилагат в проектантската практика.

Въведено е понятието “екологично визуално възприятие”, където наред с неговото обяснение се третира и проблема за рамката (фрейм) на възприятието. (с.76) Отделено е внимание и на механизмите на разпознаване на познати обекти, което е в основата на творческия процес (с. 81).

Върху творческия процес във визуалните изкуства и дизайна е фокусирана значителна по важност част на проучването. Набляга се върху природните форми като на основен образец за прилагане на подхода на реинвентинга в дизайна. (с. 94)

Авторката третира различни методи на стимулиране на творческия процес в дизайна. На с. 96 се коментира процесът на създаване като се говори за брейнсторминга като за метод едва ли не отживял своето време и заменен с синергетичната (системната) теория. В действителност обаче брейнсторминга се прилага обширно и в настоящия момент на идейно равнище, докато системния подход се вписва реално в процеса на изследване и по-късно – на реализация на избраната, на предпочетената идея.

В тази глава има отново връщане към законите на сложните системи, но те тук са още по-добре и аргументрано обосновани като например основния закон на сложните “системи – разтежа”, развитието на системите към “статика – пълнота” на отделните части и тяхната функционалност. (97) На функционалността на системите е отделено внимание, което по-сетне е мотивирано по-обстойно. На с. 95 се подчертава, че ”допирните точки” на наука, инженеринг, изкуство и дизайн е синергетичната теория, чиято “интердисциплинарност и широта на обхвата позволяват нейните методи еднакво ефективно да се прилагат” в споменатите области.

Трета глава завършва с подчертаване още веднаж и то с конкретни примери за значението на природните форми и тяхното трансформиране във форми на дизайна. Така изследването добива своя цялостност, а изтъкнатите в началото постулати са развити, разгърнати в необходимата широта и доказани логически, аргументирано и убедително.

Заключението сумира изводите направени в отделните глави, и набляга върху приносния характер на проучването.

Относно научните приноси в общи линии, така формулирани, отговарят на направеното в дисертационния труд. Те са обобщени в шест позиции като най-убедителни са “синтезиране на съществуващите теории” от различни области на човешкото знание и “общата теория на системите”, които се отнасят до “възприятието на природата от човека и трансформирането на природните модели и форми, в модели и форми създавани от човека.” Разработени са също така “теоретичните основи на модела за трансформация на природните форми и образци в произведения на визуалните изкуства и дизайнските образци.” (с.106) По-слабо аргументиране “алгоритъм на творческата дейност”, макар и там да не липсват приносни моменти.

Приносен момент е разработване “на теоретична основа за осъвременяване на модела за устойчивия дизайн в новите условия на информационното общество” (с.107)

Библиографията се състои от 67 източници на латински и кирилица. Цитирани са и 17 интернет източници.

Доц. Емилия Кирилова Панайотова е изтъкнат български художник, създал емблематични творби в областта на текстилната пластика и дизайн, в живописата, рисунката, дигиталните изкуства. Тя е ценена и уважавана от дизайнерската колегия за нейното творчество и творческа толерантност. Получавала е награди на Съюза на българските художници за декоративно-приложни изкуства и текстил. Участвала е в международни творчески проекти. Има редица самостоятелни изложби и участия в общи национални изложби, както и в колективни изяви. Тя е магистър на Националната художествена академия и хабилитиран доцент в НБУ.

Считам, че с качествения си дисертационен труд и следствие изтъкнатите си творчески изяви, подкрепящи еднозначно теоретическите ѝ изводи и постановки доц. Емилия Кирилова Панайотова заслужава да бъде удостоена със научната и образователна степен “доктор”.

Подпис:

доц. Н. Иванова д. изк.