

До
Председателя на научното жури
назначено със заповед
№ 365 / 04.04.2014 г.
на Ректора на НБУ
доц. Д-р Пламен Бочков

СТАНОВИЩЕ

от доц. Мирян Стефанов Мирянов от Национална художествена академия,
професионално направление 8.2. Изобразително изкуство, външен член за НБУ

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми членове на научното жури,

Във връзка с представения дисертационен труд на тема “Дизайн чрез светлина на архитектурното пространство” от арх. Гергана Наскова Стефанова, изразявам следното становище за получаване на научната и образователна степен “доктор”:

Структура на дисертационния труд: въведение, 4 глави, заключение и изводи, подкрепени с общо 152 илюстрации, 3 таблици, списък с цитирания и използвана литература - 65 броя и електронни източници - 27 броя.

Темата на докторантката арх. Гергана Стефанова е дисертабилна и полезна за архитекти, интериорни дизайнери и обучаващи се студенти.

Във въведението са формулирани ясно задачите, предметът на изследването и очакваните приноси на дисертационния труд.

В първа глава е направен обхванен исторически преглед на естественото осветление в архитектурата през различните периоди. Интересен е направеният паралел с развитието на живописата. Убедителни са примерите от труда на известни архитекти като Франк Лойд Райт, Лео Корбюзие, Алвар Аалто и Луис Кан.

Във втора глава “Теоретични предпоставки” е разгледано въздействието на светлината върху човека от анатомичен и психологически аспекти, светлината като физическо явление, взаимодействието ѝ с материалите, слънчевата геометрия и зрителния комфорт. От направените изводи става ясно значението на светлината за въздействието ѝ върху здравето, както и боравенето с нея при проектиране. Главата е убедително подкрепена с илюстративен материал.

В трета глава е разгледан контрастът между светлина и сянка. Подкрепен с многобройни примери на световноизвестни автори-архитекти. Разгледано е и психологичното въздействие на светлината, както и въздействието на материалите във взаимодействие със светлината. Тук са изведени 4 композиционни принципа: атомизация, светлинни кладенци, контраст на светлини и сенки и движението им, и много важното проявление на светлината в цветността.

Представените студентски работи, експериментални примери и приложенията в табличен вид са убедителна подкрепа на труда.

В четвърта глава докторантката прави заключение: използването на естествената светлина по волята на проектанта позволява доближаване до природата и нейното естествено въздействие в изкуствено създадената среда. Подсилено с примери то убедително подкрепя емоционалното въздействие на светлината и нейното проявление в цветния спектър.

Приносите са:

- В тази тема винаги има какво да се добави и докторантката убедително показва ролята на естествената светлина при изграждането на изкуствената среда.
- Формулираните 4 основни композиционни средства (атомизация, светлинни кладенци, движение и контраст със светлина и сянка и взаимодействие на цвят и светлина) изясняват и подпомагат процеса на проектиране.
- Изследвани са многобройни примери на сгради и интериори, класифицирани в таблици според композиционните прийоми.
- Исторически преглед на интериора и живопистта според употребата на светлината.

Като забележка мога да отбележа използването на обобщаващите термини “дизайн” и “дизайнери”. Коректно би било използването в частност на “интериорен дизайн” и “интериорни дизайнери”. Използването на светлината е обект и на другите видове дизайн, но то тук не е обект на труда.

Като обект за бъдеща изследователска работа бих препоръчал разглеждането и на връзката между естественото и изкуственото използване на светлината. Неслучайно в тази посока се работи за подобряване на показателите на източниците

на изкуствена светлина и доближаването им до естествените източници. Такива са например OLED технологията и газоразрядните лампи.

Участието с научни доклади в 6 конференции и публикация в списание “Архитектура”, както и участието в 3 изложби и полученото признание от Второто биенале на българския дизайн са убедителна подкрепа на творческите възможности на докторантката.

Коректно са цитирани източниците използвани в докторантския труд. Посочените от докторантката приноси на разработката се потвърждават от съдържанието и качеството на труда. Особено важен е не само събирателният момент, а най-вече изводите с цел приложимост.

Убеден съм, че трудът е високостойностен и наред с научните си качества ще има и практическо приложение в различните сфери на проектирането. Достоинствата на дисертационния труд ми дават основание да предложа на уважаемите членове на Научното жури на докторантката арх. Гергана Наскова Стефанова да бъде присъдена образователната и научна степен “доктор” по научната специалност 8.2. Изобразително изкуство (интериорен дизайн).

16.06.2014 год.

гр. София

.....

доц. Мирян Мирянов